



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31 000 OSIJEK

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sucu Ljiljani Ergotić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Inter-Agro d.o.o Križevci, K. Tomislava 22, sada Med i mlijeko d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 12539307723, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nevenka Golubić iz Štefaneca, Štefanec Marof 27, protiv ovršenika Marije Zdravčević, vl. obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Zdravčević iz Beketinaca, Čepinska 36, OIB: 19515280605, koju zastupa punomoćnik Darko Šuper, odvjetnik u Osijeku, radi ovrhe, dana 24. listopada 2019. godine,

riješio je

I Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari na temelju čl. 212. st. 1. točke 5. Zakona o parničnom postupku.

II Postupak će se nastaviti po ostvarenju pretpostavki iz čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Obrazloženje

Dana 4. siječnja 2010. godine sudu je radi dostave dostavljeno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Višnje Tušek iz Križevaca pod brojem Ovr-866/2009 od 25. studenog 2009. godine, a radi naplate tražbine u iznosu od 897.408,00 kn, i to na temelju računa broj 38/09.

Sud je dostavio navedeno rješenje ovršeniku, sukladno odredbi čl. 8. t. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08 i 139/10, dalje: OZ), isticanjem pismena na oglasnoj ploči suda.

Nakon toga, ovršenik je podnio pritužbu kojom je zahtijeva ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, prijedlog za ponavljanje postupka, prijedlog za povrat u prijašnje stanje, te prigovor i žalbu na rješenje o ovrsi, o čemu je sud odlučio rješenjem pod brojem Ovr-805/10 od 25. kolovoza 2010. godine, a koje je, povodom žalbe ovrhovoditelja, rješenjem Županijskog suda u Osijeku pod brojem GŽ-3689/12 od 31. siječnja 2012. godine ukinuto u cijelosti i vraćeno na ponovni postupak.

71. Ovr-36/13-23

Radi odlučivanja o navedenim prijedlozima ovršenika, ovaj sud je zatražio spis P-1039/10 Trgovačkog suda u Osijeku, a Trgovački sud u Osijeku do danas nije bio u mogućnosti dostaviti navedeni spis na uvid budući da se nalazi na odlučivanju povodom žalbe tužitelja na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu.

U međuvremenu, uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru, utvrđeno je da je ovrhovoditelj promijenio tvrtku (Med i mlijeko d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju), a Trgovački sud u Varaždinu rješenjem poslovnog broj 4 St-3/18-6 od 21. rujna 2018. otvorio je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Med i mlijeko d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge, Križevci, Ulica Kralja Tomislava 22, MBS: 080284977, OIB: 12539307723, s danom 21. rujna 2018. u 13,15 sati, a za stečajnog upravitelja je imenovana Nevenka Golubić, Štefanec Marof 27, Trnovec Bartolovečki, OIB: 84663367442.

Kako su nastupile posljedice otvaranja stečajnog postupka, odnosno, ispunili su se zakonski uvjeti za prekid postupka sukladno odredbi čl. 212. st. 1. točka 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14) u vezi čl. 19. st. 1. OZ valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku, dana 24. listopada 2019. godine

S U D A C :
LJILJANA ERGOTIĆ, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

DOSTAVITI:

1. ovrhovoditelju po stečajnom upravitelju
2. ovršeniku po punom.



MED I MLIJEKO d.o.o. u stečaju
Križevci, Ulica kralja Tomislava 22
OIB: 12539307723

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Osijek, Zagrebačka 2
Poslovni broj: 3 P-297/19

Tužitelj: MED I MLIJEKO d.o.o. u stečaju, Križevci, Ulica kralja Tomislava 22, OIB: 12539307723
Tuženik: Marija Zdravčević, nositeljica OPG-a, Beketinci, OIB: 19515280605
Radi: isplate

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA TUŽITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 4 St-3/18-5 od 21. rujna 2018. g. nad dužnikom MED I MLIJEKO d.o.o. otvoren je stečajni postupak.

Sukladno čl. 167. Stečajnog zakona, stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku. Ovime obavještavam sud da tuženik Marija Zdravčević nije u stečajni postupak koji se vodi nad tužiteljem prijavila tražbinu u iznosu od 254.495,00 kn koji joj je pravomoćno dosuđen temeljem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 30 PŽ-9006/2013-1 od 15. veljače 2017. g. Također nije u stečajni postupak prijavila niti tražbinu po osnovu nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-131/2017-130 od 1. prosinca 2017. godine, u iznosu od 333.615,00 kn, koja se odnosi na naknadu parničnog troška.

Ujedno ističem da kao stečajni upravitelj tužitelja/protuženika nisam izjavila da preuzimam ovaj parnični postupak. Budući da se prema odredbi čl. 230. st. 3. Stečajnog zakona, preuzimanje ove parnice smatra pravnom radnjom od posebne važnosti, o preuzimanju ove parnice, odnosno o nastavku postupka ili o povlačenju tužbe, odlučit će skupština vjerovnika. Stoga predlažem da se u ovome parničnom postupku odredi zastoje.

U Varaždinu, 31. siječnja 2020. godine

Stečajna upraviteljica:
Nevenka Golubić, dipl. oec.

MED I MLIJEKO
d.o.o. | u stečaju
KRIŽEVCI



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 3 P-297/19-146

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Gordani Njari, u pravnoj stvari tužitelja MED I MLIJEKO d.o.o. u stečaju Križevci, Kralja Tomislava 22 OIB: 12539307723 (ranije INTER-AGRO d.o.o. Križevci), kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nevenka Golubić iz Štefaneca protiv tuženika MARIJA ZDRAVČEVIĆ, nositeljica OPG-a, Beketinci, Čepinska 36, OIB: 19515280605, kojeg zastupa punomoćnik Darko Šuper, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Osijeku, radi isplate 796.189,60 kn i 222.344,64 kn, bez održavanja ročišta dana 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I Određuje se zastoj postupka u ovoj pravnoj stvari u trajanju od 60 dana.

II Ako nijedna stranka nakon isteka navedenog roka na poziv suda ne predloži nastavak postupka u roku od 15 dana smatra se da je tužba povučena.

Obrazloženje

Stečajna upraviteljica tužitelja je podneskom zaprimljenim kod ovog suda 31. siječnja 2020. predložila da sud donese rješenje o zastoju postupka do donošenja odluke skupštine vjerovnika o nastavku postupka ili o povlačenju tužbe, a pun. tuženika se je na ročištu od 5. veljače 2020. suglasio s prijedlogom tužitelja.

Sukladno čl. 186g. st. 1 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01., 117/03., 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13., 89/14. i 70/19.) stranke mogu tijekom parničnog postupka suglasno zatražiti od suda zastoj postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora, bez obzira na način i formu rješavanja.

Zastoj iz stavka 1. ovoga članka može trajati najduže 60 dana, s tim da na suglasni obrazloženi prijedlog stranaka, podnesen prije isteka roka čije se produljenje traži, sud može jednom ovaj rok produžiti za određeno vrijeme, najviše za daljnjih 120 dana.(st.2.)

Ako nijedna stranka nakon isteka rokova iz stavka 2. ovoga članka na poziv suda ne predloži nastavak postupka u roku od 15 dana, smatra se da je tužba povučena.

Slijedom navedenog valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Osijeku 5. veljače 2020.

ZAPISNIČAR
Sanja Ban

Dokument je elektronički potpisan:
GORDANA NJARI

Vrijeme potpisivanja:
05-02-2020
10:29:49

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#1300485233373538383131353532
L=OSIJEK
S=NJARI
G=GORDANA
CN=GORDANA NJARI

SUDAC
Gordana Njari



POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: 17893-a1efc

Kontrolni broj: 00107-3fca0-eb4b1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDANA NJARI, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 84 Pž-5504/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Božena Zajec, u pravnoj stvari tužitelja MED I MLIJEKO d.o.o. u stečaju, Križevci, OIB 12539307723, (ranije: INTER-AGRO d.o.o. Križevci), kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Milenko Ščetar i Vesna Rajić u Križevcima, protiv tuženika MARIJE ZDRAVČEVIĆ kao vlasnice Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, Beketinci, Čepinska 36, OIB 19515280605, kojeg zastupa punomoćnik Darko Šuper, odvjetnik u Osijeku, radi isplate iznosa od 767.604,60 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-131/2017-130 od 1. prosinca 2017., 17. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-131/2017-130 od 1. prosinca 2017. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki 1. izreke utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari. U točki 2. izreke naloženo je tužitelju da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 333.615,00 kn u roku od osam dana.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 465. st. 2. Zakona o parničnom postupku iz razloga jer tužitelj nije pristupio na ročište od 3. listopada i 23. studenog 2017., a uredno je primio pozive i svoje izostanke nije opravdao, a tuženik se na predmetnim ročištima nije upuštao u raspravljanje. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju odredbe čl. 154. st. 2. Zakona o parničnom postupku.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio žalbu u kojoj u bitnome navodi da je iz zapisnika s ročišta od 3. listopada 2017. vidljivo da se tuženik upustio u raspravljanje, te da sud nije niti mogao primijeniti odredbu čl. 465. st. 2. Zakona o parničnom postupku jer u konkretnom predmetu nije riječ o sporu male vrijednosti. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te odredbe čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Osnovano tužitelj u žalbi ističe da se u konkretnom slučaju ne radi o sporu male vrijednosti (čl. 502. st. 1. ZPP-a) i da prvostupanjski sud nije mogao primijeniti odredbu čl. 465. st. 1. ZPP-a, nego je u konkretnom slučaju trebalo primijeniti odredbu čl. 499. st. 2. ZPP koja propisuje da, ako s pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu ili s nekoga kasnijeg ročišta izostanu obje stranke, sud će ročište odgoditi, a ako ni na novo ročište ne dođu obje stranke, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

Dakle, tek u slučaju dva uzastopna izostanka obje stranke sa ročišta, sud je mogao donijeti rješenje o povlačenju tužbe. Kako se u konkretnom slučaju taj uvjet nije ispunio jer je tuženik bio prisutan na oba ročišta, pobijano rješenje je nepravilno i nezakonito.

Kako odluka o troškovima postupka ovisi o odluci o glavnoj stvari, to je i u tome dijelu valjalo ukinuti pobijano rješenje.

Slijedom svega navedenog, valjalo je riješiti kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a.

Zagreb, 17. listopada 2019.

Sudac
Božena Zajec, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman